

# Bericht van FGBBS

## Frans Goddijn

### 1 Heeft FGBBS nog toekomst?

Deze vraag stelde ik me het afgelopen jaar regelmatig. Van twee kanten zag ik reden tot twijfel...

Ten eerste heeft mijn cosytop Henk de Haan, sinds hij zijn studie heeft afgerond met een voortreffelijk (natuurlijk in L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X vormgegeven) proefschrift, minder tijd voor FGBBS. Henk heeft een drukke baan in de ontwikkeling van *smart cards* en bovendien wordt er in zijn huidige werkomgeving niets met T<sub>E</sub>X gedaan. De tijd dat hij, bij vlagen dag en nacht, bezig was om nieuwe files voor FGBBS op te halen, of nieuwe *features* te bedenken voor de bellers van het systeem, is dus voorbij. Dit betekent dat FGBBS vrijwel verstoken blijft van de nieuwste files. De regelmatige verschijning van de 4T<sub>E</sub>X CD compenseert dit laatste enigszins: deze is op FGBBS geplaatst en bovendien kan iedereen de (dubbel-)CD voor een prikje in huis halen. Wel is het zo dat de technische basis wat is versmald: zo duurde het vrij lang eer ik tegen het einde van het jaar door had dat een aantal bellers FGBBS niet meer binnen kon komen, en vervolgens had ik er veel moeite mee om uit te zoeken hoe dit modemprobleem kon worden verholpen. Overigens is het nog steeds zo dat de kern-software van FGBBS nog steeds zo draait als Henk de Haan het ooit heeft geïnstalleerd, inclusief de link naar het Internet. Hoe dan ook heb ik, en de bellers met mij, veel aan Henk te danken.

Internet brengt me op de tweede en even voorname reden om aan de bestaansredenen voor FGBBS te twijfelen: nu iedereen die dat per se wil, en die er ook geld voor (over) heeft, het Internet kan bereiken, is het minder noodzakelijk om alternatieven te bieden. Wie een Internetaccount heeft, kan ook alle T<sub>E</sub>X-berichten lezen, kan de nieuwste T<sub>E</sub>X-files opzoeken en kan de homepage van Donald Knuth bezoeken. Waarom zou er dan nog een BBS moeten zijn die nog eens datzelfde biedt?

Ik wierp deze vraag op bij een aantal modemvrienden en zij antwoordden als volgt.

Gerhard Hoogterp ([gerhard@frappe.iaf.nl](mailto:gerhard@frappe.iaf.nl)) vertelde dat het een discussie is "die ik voor mijn (bedrijfs/professionele) BBS (053-4324909) regelmatig moet voeren. Persoonlijk denk ik dat BBS-en als zodanig blijven bestaan. Punt is natuurlijk hoe je een BBS definieert. Op dit moment is het zo dat op Internet bijna alles open ligt. Iedereen kan overal bij en de hoeveelheid data is overweldigend. Helaas betekent dat ook dat het vinden van data niet echt eenvoudig is. Echt slimme zoekengines zijn er nog amper. Om to-the-point informatie over een bepaald on-

derwerp te krijgen, moet er een index gemaakt worden. Het maken van professionele indexes kost geld. Het kan niet zo zijn dat het overgrote deel van Internet gratis blijft zoals dat nu min of meer het geval is. Op een gegeven moment zal dus voor het gebruik van bepaalde zoeksystemen betaald moeten gaan worden. Betaling is gekoppeld aan autorisatie. Heb je eenmaal een groep mensen met een soortgelijke interesse bij elkaar, dan is een mailinglijst of een setje lokale newsgroups ook snel gerealiseerd. Heb je eenmaal berichten, informatie (en er zal vast ook wel een FTP server met gespecialiseerde files beschikbaar komen) dan heb je toch iets wat verdacht veel op een BBS begint te lijken."

"Als je nu al een (gespecialiseerd) BBS hebt," zo redeneert Hoogterp, "dan kun je dus net zo goed eens gaan kijken of je dat BBS niet met Internet kunt intergreren. BBS-en met algemene files zullen verdwijnen. Wie kan er concurreren met <ftp.funet.fi> etc. Maar een BBS als het mijne (SLO-Lijn) met specifieke informatie voor het nederlands onderwijs kan volgens mij nog prima een tijdje meedraaien in een hybride vorm. Eerst bereikbaar via telnet/vmodem zodat gebruikers tegen lokaal tarief, via hun internet verbinding \*kunnen\* inloggen, stap twee om bepaalde gedeeltes van het BBS via b.v. CGI modules en het WWW ook bereikbaar te maken. Hierbij gaat het dan overigens wel over een gratis service. Wat mij betreft zie ik de toekomst van BBS'en als: Het BBS is dood, lang leve het BBS!"

Frans van Geene ([Frans\\_van.Geene@gemini.iaf.nl](mailto:Frans_van.Geene@gemini.iaf.nl)) ziet nog wel degelijk een toekomst voor het BBS: "Als je je kunt richten op bepaalde doelgroepen, en als de hele hausse van het nieuwe van Internet eraf is, keren de mensen vanzelf wel weer terug naar het vertrouwde BBS-op-de-hoek. Wanneer je een BBS kan zien als intermediair voor de communicatie (E-Mail/News/Netmail/Echomail) dan blijft het voor zeer veel mensen een aantrekkelijk alternatief. Er zijn nog genoeg bellers van BBS-en waarvoor Internet 'te hoog gegrepen' is, of waarvoor de investering in andere hard- en software en een abonnement te duur is. Bij mij is de grootste loop er ook uit, maar is het aantal vaste bellers en lezers/schrijvers van berichten toegenomen. Liever een kleine 'vaste' kern dan 100 tijdelijke bellers die alleen maar op zoek zijn naar \*plaatjes\*..."

Gregor Tee ([Gregor@idn.nl](mailto:Gregor@idn.nl)) echter verwacht dat de prijzen snel zullen kelderden, ook als we straks Internet via de kabel krijgen. "Ik ga m'n BBS in ieder geval binnenkort helemaal opdoeken, misschien dat er een klein ftp-siteje over blijft, maar dat moet ik nog bekijken." (bbs/fax 050-3133623)

Jan Zegeren (Jan@zsoft.iaf.nl) vermoedt dat de BBS-en "op dit moment nog bestaan omdat de drempel en de kosten voor een Internetverbinding veel hoger zijn dan het lokaal even inbellen om een bestandje te downloaden of een berichtje te lezen. Daarnaast is de huidige softwaregeneratie gewoonweg nog te ingewikkeld. Het moge onder-tussen duidelijk zijn dat e-mail veel sneller en eenvoudiger werkt dan het reguliere fax- en briefverkeer. Het is niet voor niets dat steeds meer bedrijven zich laten aansluiten op Internet. Ook zie je duidelijk dat alle BBS-en met hun filenetten alle files naar elkaar overpompen (wellicht om de PTT te sponsoren). De mailareas van een fido-BBS als zodanig zijn voor een beginnende modemgebruiker makkelijker toegankelijk dan een newsgroup, waar je alweer een account voor moet hebben."

"Het grootste voordeel", aldus Zegeren, "van de mailareas op een BBS is natuurlijk dat het op een relatief eenvoudige manier offline thuis te beantwoorden is (is goedkoper, dus erg belangrijk in ons eigen Nederland). Nu klopt het natuurlijk als je zegt dat je dat met UUCP ook kunt, maar de meest onvriendelijke en ontoegankelijke software die op mijn systeem staat, is toch wel de UUCP software. Op het moment dat Internet betaalbaarder is en je meer zaken op een eenvoudige manier offline kunt gaan regelen, en dit geheel verpakt in een vriendelijk, goed ogend stukje software, dan is het einde van de vele BBS-en echt in zicht."

Geert Bosch (geert@sun3.iaf.nl) tenslotte schreef:

Toch heb ik in het verleden een \*hele hoop\* software bij jou opgehaald om alle TeX-spullen aan het werk te krijgen. Als je dan met veel zoeken op het internet weer het een en ander gevonden had, miste je wel weer het ander. Ook zaken zoals de Nederlandse stijlen en de nieuwste Babel-versies waren wel erg handig. En toen Latex2e kwam, wist ik ook wel waar ik alle nieuwe spul kon vinden!

Nog hartelijk bedankt voor het mogen gebruiken van je BBS!

Groeten,  
Geert

PS We gebruiken LaTeX hier nog dagelijks voor onze afstudeerscripties, op een tien jaar oude Sun 3/60 en grote 20"monitor ;-)

Ik heb besloten om FGBBS (026-3217041) toch nog maar een poosje online te houden. BBS-en vormen een goedkoop alternatief en je kunt er op lokaal of nationaal niveau nog veel mee betekenen, vooral door specialisatie. Informatie op mijn Internet homepage kan mensen naar FGBBS leiden en andersom.

Wel vind ik in de Internetontwikkelingen aanleiding om dit jaar niet te vragen om een NTG-subsidie. Als er geld over is, kan dit volgens mij beter aan een NTG-site op Internet worden besteed. Wel overweeg ik om voor het FGBBS van de bellers een donateursbijdrage te vragen, waar ik dan meer bevoegdheden (voor files en email) tegenover kan stellen.

Tussen 09-13-94 en 04/14/96 (579 dagen) is er 1778 keer iemand op bezoek geweest en er zijn 637 bellers met naam en wachtwoord ingeschreven. Er komen dus gemiddels zo'n drie bezoekers per dag langs. Heel soms laat er iemand een berichtje achter, zoals eergisteren:

```
Date : Fri Apr 12, 22:17
From : Bernard Van Gastel
To   : Frans Goddijn
Subj : bbs
```

-----

Hoi Frans

Mooi BBS is dit, alleen ik weet niet wat TEX is? Kun je het me even E-MAILEN via INTERNET?

Bernard!  
^^^^^^^

E-MAIL : GASTEL@WORLDACCESS.NL

P.S. Bedankt!

Natuurlijk heb ik Bernard via Internet informatie toegestuurd over TeX, over de NTG, over Donald Knuth en over de komende NTG-dag. Een mooi voorbeeld van de rol die een BBS en Internet beide kunnen spelen, is 't niet?