

## Van de MAPS editor

Wietse Dol

**Zucht!** hij is weer af. Het maken van de MAPS is elke keer weer een bevalling. Met een draagtijd van nog geen maand, zonder de mogelijkheid tot een keizersnede betekent dat er in nog geen twee weken tijd de MAPS met veel gepuf en gesteun gemaakt is. Natuurlijk is  $\LaTeX$  weer de steun en toeverlaat die het mogelijk maakte om de MAPS op tijd uit te laten komen. Dit keer is de MAPS gemaakt op een pentium notebook met  $\LaTeX_{2\epsilon}$  en de Windows'95 frontend van  $\LaTeX$ .

Zoals gebruikelijk allereerst de dankbetuigingen aan alle mensen die aan deze MAPS hebben bijgedragen: de auteurs van de diverse artikelen en de redactie. Aan alle auteurs maar vooral ook alle andere mensen blijf ik zeggen: schrijft artikelen en stuur ze naar ons. Als redactie kunnen we nu met winter reces en dankbaar genieten van een paar maanden rust.

Afgelopen jaar is wederom een goed MAPS jaar geweest. De twee publikaties zijn weer goed gevuld en voor een ieder (beginner en/of  $\TeX$ neut) is er elke keer weer voldoende te lezen geweest. Ook dit nummer zijn er weer artikelen waar u uw vingers bij af kunt likken.

In dit nummer zult u zien dat er van diverse kanten een poging gedaan wordt om een discussie te starten over de toekomst van  $\TeX$ . Naar mijn mening wordt er vaak bedoeld: de toekomst van gebruikersgroepen. Als redactielid zal ik van deze kolom gebruik maken om eens mijn standpunt hierover toe te lichten. De afgelopen jaren zie je het ledental van alle gebruikersgroepen dalen (ja ik weet het! de NTG bleef de afgelopen jaren licht groeien, maar deze groei is er uit en ik voorspel dan ook een donkere toekomst, tenzij...). Dit is voornamelijk het gevolg van het succes van  $\TeX$ ! Was men vroeger bijna genoodzaakt om lid te worden van een gebruikersgroep (om informatie te krijgen) is het vandaag de dag een makkie om alle noodzakelijke informatie te krijgen. Gratis discussie lijsten, goedkope en leerzame boeken en tegenwoordig diverse  $\TeX$  CD-ROMs maakt het lid zijn/worden van een gebruikersgroep steeds minder noodzakelijk. Natuurlijk zijn alle in de vorige zin genoemde dingen het resultaat van de activiteiten van de diverse gebruikersgroepen, maar daar zal een gemiddelde  $\TeX$  gebruiker niet wakker van liggen. Als het moet betaalt ie gewoon wat meer geld voor zijn gewenst produkt. De discussie die dan ook gevoerd moet worden is volgens mij niet over de toekomst van  $\TeX$  maar *wat kunnen de gebruikersgroepen de diverse  $\TeX$  gebruikers bieden*. Naar mijn mening dient er dan ook door de gebruikersgroepen gekeken te worden naar wat voor soort gebruikers er in de wereld zijn (wist u dat er in Duitsland zo'n 150.000 ge-

bruikers zijn waarvan er slechts 2.000 lid zijn van Dante, gezien de CD-ROM verkopen denk ik dat in Nederland dezelfde verhoudingsgetallen gelden en je snel kunt uitrekenen dat er zo'n 22.500 gebruikers in Nederland vertoeven). Daarna moet gekeken worden wat de wensen van deze gebruikers zijn en hoe een gebruikersgroep daaraan tegemoet kan komen. Omdat de computerwereld vandaag de dag zeer klein is lijkt een samenwerking tussen alle gebruikersgroepen essentieel. Vergelijk het maar met de firma Microsoft die in elk land zijn eigen afdeling heeft maar als wereldfirma zijn visie en toekomst bepaald. De lokale afdeling verzorgt/vertaalt deze wereldvisie naar de landelijke gebruikers (en de land specifieke wensen). Conclusie van mij is dan ook dat de gebruikersgroepen alleen kunnen overleven als ze gaan samenwerken. Deze samenwerking moet in eerste instantie betrekking hebben op het uitgeven van 1 gezamenlijke periodiek. Dus vaarwel MAPS en hallo de *WorldBoat*. Natuurlijk (net als bij Microsoft) moet het wel mogelijk blijven om de diverse artikelen in de *WorldBoat* te vertalen naar de lokale taal. Door deze samenwerking kan er een veel beter en goedkoper produkt worden geleverd met veel minder inspanning.

De afgelopen jaren is gebleken dat de MAPS de belangrijkste reden is voor de gebruikers om lid te zijn van de NTG. Als je dan ziet dat 90% van deze MAPS door slechts twee redacteurs is gemaakt, dan kun je wel problemen voorspellen als deze twee mensen er mee ophouden. Nu dat is min of meer zover. Gerard heeft vorig jaar zijn functie als hoofdredacteur neergelegd en na deze MAPS zal ik niet langer meer de hoofdredacteur zijn. De belangrijkste reden is wel het buiten proportioneel beslag wat de MAPS op iemand legt. De afgelopen twee jaar ben ik in mijn vrije tijd niet verder gekomen dan  $\TeX$  zaken. De rek is er dan op een gegeven moment eruit. Natuurlijk zullen Gerard en ik actief blijven als redactielid maar zullen we de kar niet meer trekken. Wie dat wel gaat doen is op het moment van schrijven onbekend. Dit brengt mij tot een tweede kritiekpunt richting NTG: hoeveel NTG leden zijn actief? Als ik kijk naar de ontwikkelingen en bijdragen aan  $\TeX$  dan is Nederland (en dus ook de NTG) vaak afwezig. Zelf voor het schrijven van vele leerzame en boeiende overzichts artikelen moest de MAPS redactie altijd terugvallen op mensen in het buitenland. Bekijk u eens hoeveel verschillende mensen de afgelopen vijf jaar de MAPS gevuld hebben en hoeveel daarvan Nederlander zijn. Ja inderdaad haal u zakdoek maar tevoorschijn, maar bovenal *DOE ER EENS WAT AAN, WORDT ACTIEF*. De toekomst van de gebruikersverenigingen (en dus indirect de toekomst van  $\TeX$ ) ligt in *UW* hand.